

کوچہ منغل حویلی

لاہور کے اثنا عشری کتب خانہ میں مذہب

حقہ شیعہ کی تمام کتب عربی فارسی - اردو -

اور مرثیہ جات - نوحہ جات - قطعات بغرض

فروخت موجود ہیں - اردو دیگر ممنون شدویں -

ملنے کا پتہ

maablib.org

مینیکتب خانہ اثنا عشری لاہور کوچہ منغل حویلی

جملہ حقوق محفوظ ہیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الآن حزب الله هم المفلحون

در الفتح

در اصلاح

صیغۃ اصلاح
وائزۃ الان

مؤلفہ

ابوالاعجاز جناب مفتی نعمت اللہ خان صاحب اختر

اشنا عشری رسالہ مخفی بنی

منہج کتب خانہ اشنا عشری

چھوڑا کر شائع کیا

میں نے اس کتاب کو اشنا عشری کے نام سے شائع کیا ہے۔
میں نے اس کتاب کو اشنا عشری کے نام سے شائع کیا ہے۔

میں نے اس کتاب کو اشنا عشری کے نام سے شائع کیا ہے۔

قیمت ۱۰۰۰

۱۰۰۰

بار اول

جلد حقوق محفوظ ہیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الآن حرب الله هم المفلحون

فصل در لایزال

در اصلاح
و ائمة الاسلام
مؤلفہ

ابولاعبا زخواب منشی نعمت اللہ جان صاحب اختر
آٹھ عشری (سابق حنفی سنی)

پیشکش
میں کتاب خانہ آٹھ عشری لاہور

نے چھپو کر شائع کیا

قیمت ۴۰

تقدیر ۱۰۰۰

راول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دریغۃ اصلاح

در اصلاح

صاحباتہ الاسلام

محمدؐ و نصلی علی رسول رب العالمین والہ الطاہرین
 و نلعن علی اعدائہم اجمعین الی یوم الدین
 اما بعد۔ مسلمانان پنجاب سے یہ امر مخفی نہیں کہ عرصہ تین چار سال
 سے لاہور و دارالخلافہ پنجاب میں شیعہ اور سنی انجمنوں کے درمیان رسالہ
 بازی کا سلسلہ جاری ہے۔ اس عرصہ میں فریقین نے مختلف مضامین
 پر طبع آزمائیاں کیں۔ ہر دو فریق کے رسائل میری نظر سے گزرے۔
 لاکن جہاں تک دیکھا گیا شیعوں کی طرف سے کبھی سبقت نہیں کی
 گئی۔ بلکہ ہمیشہ دفاع ہی ہوتا رہا۔ جسے اکثر حضرات المسلمین تسلیم بھی
 کر چکے ہیں۔ عرصہ چار پانچ ماہ سے شیعوں نے فتنہ اُتاد کو محسوس

کرتے ہوئے مفلح کرنا بھی چھوڑ دیا۔ مگر انجمن واٹرۃ الاصلاح نے اس سلسلہ
رسالہ بازی کو بند نہیں کیا۔ بلکہ لگاتار رسالہ جات شائع کرتی رہی۔ چنانچہ
اس کا آخری رسالہ نمبر ۲۹ جمادی الاول ۱۳۸۲ء میں شائع ہوا۔ فوت
پا جانے پر سید کے اکثر اصحاب پنجاب میں شیعہ اور سنیوں میں فساد کی آگ بھڑک
اٹھی اور آوارہ گرد ملاٹوں نے تحریروں و تقریرات مذہب حقہ امامیہ اثنا عشریہ پر
ناجائز حملے شروع کر دیئے۔ اس لئے مخالفین کی دل آزار تحریرات و تقریرات
کا وقیعہ کرنا مناسب خیال کیا گیا۔ امید ہے کہ برادران امنیت ہم سے راضی
نہ ہوں گے۔ کیونکہ ہمارے لئے سخن ان نام نہاد سنیوں کی طرف ہے۔ جو
در اصل بیاس سنیت خارجیت پھیلانا چاہتے ہیں۔ جس میں وہ انشاء اللہ کبھی
کامیاب نہ ہوں گے۔ پس انہی وجوہات کو مدنظر رکھ کر میں شیعہ مان پنجاب سے
خصوصاً اور مومنین ہندوستان سے عموماً درخواست کرتا ہوں۔ کہ وہ انجمن
جعفریہ ایوسی ایشن پنجاب لاہور کے ممبر بنیں۔ تاکہ انجمن کو مخالفین مذہب
حقہ اثنا عشریہ کے ناجائز حملوں کے روکنے اور حقیقت تشلیث کو کاشف

فی النار آشکارا کرنے میں مزید امداد ہو۔
راج بک جو اس انجمن نے بذریعہ رسائل و اشتہارات اشاعت
مذہب حقہ کی ہے۔ وہ مومنین پر بخوبی روشن ہے۔ اور اس انجمن کی
خدمات کا اعتراف جناب قبلہ و کعبہ مدیر اصلاح مجھ و امت برکاتہ نے

دوسرے صفحہ کا نوٹ ملاحظہ ہو

۱۔ بعض ناواقفیت اندیش لوگ شیعوں پر یہ الزام لگاتے ہیں۔ کہ شیعہ فقہ ارتداد میں کوئی حصہ نہیں
لیتے۔ لہذا ان کی آگاہی کے لئے اخبار شیعہ کلچرل نیوز لکھنؤ سے ایک تازہ ترین اقتباس پیش
نظر کرتا ہوں جسے دیکھ کر اہل انصاف ایک ایسے نتیجہ پر پہنچ جائیں گے جو ہذا "حال میں
مدرسہ ابراہیمین لکھنؤ سے ایک اور دفعہ فقہ ارتداد کے لئے روانہ ہوا ہے۔ شیعہ مبلغین
کا صرف یہی مقصد ہے کہ ملکاتہ راجپوت، دین اسلام پر قائم رہیں اور پھر وہ جس فرقہ میں
چاہیں داخل ہوں۔"

بھی کیا ہے اور پنجاب کے مشہور رئیس المناظرین مولانا مولوی احمد علی صاحب
قدت ناضل امرتسری بھی جو ہمیشہ ہر مناظرہ میں مخالفین کو نیچا دکھا کر ہی چہرہ
ہیں اسی انجمن کے سرپرست ہیں۔ کیونکہ ہندوستان میں گورنمنٹ عالیہ طلبہ
کا زمانہ ہم شیعوں کے لئے نہایت ہی مبارک ہے۔ جس میں ہمیں مذہبی
آزادی حاصل ہے۔ اب زمانہ تقیہ کرنے کا نہیں ہے۔ اب علانیہ اظہار حق

لے بعض نادان مخالف جناب مولانا صاحب مدد روح کی شان کو کم دکھانے کے لئے
یہ مشورہ کرتے ہیں کہ آپ ایک مولیٰ کلرک ہیں۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ آپ معزز عہدہ افیسری
پر فائز ہیں۔ انپکٹری کرچکے ہیں۔ بڑے بڑے دفاتر کے انچارج رہ چکے ہیں۔ کلرک ان کے
ماتحت ہیں۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ سنیوں کے مولویوں سے بہتر پوزیشن والے آپ کی ماتحتی
میں کام کرتے ہیں۔ آپ پنج صدی گریڈ میں ہیں اور تین چار سو روپیہ ماہوار تنخواہ پاتے ہیں۔
آپ کو یہ حق حاصل ہے کہ آپ کہیں سے روزی حاصل کرتے ہیں اور پھر مرنج و مرغیاں طریقہ
سے شاعت دین بھی کرتے ہیں۔ سستی مولویوں کی طرح جمعرات کی روٹیاں وصول نہیں کرتے
مسلمانوں کو لڑا کر پیسے بٹوتے ہیں۔ درودین رکھتے ہیں۔ اسلام اور مسلمانوں کے خصوصاً اور
خلق اللہ کے عموماً خیر خواہ ہیں۔ مصیبت کے وقت اپنے مظلوم فرقہ کی حمایت کرتے ہیں اور شعرا
سعدی کے مصداق ہیں۔ گل است سعدی و درو چشم دشمنان خارا است

آپ کے علم کا پایہ اتنا رفیع ہے کہ مناظروں میں آپ کے چوٹی کے علماء ہند و پنجاب کو شکست
دے چکے ہیں۔ اور اسی لئے خوارج کو آپ کی ہر بات عیب معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ مشہور ہے
کہ ہنر بحیثیت عداوت بزرگتر عیب است۔ الغرض مولانا صاحب تتم ہیں جس کی نسبت سعدی نے
کہا ہے۔ تم گویہ کہ من شاہ جہانم۔ متم کش را بدولت سے رسالتم۔ آپ قلم سے دین دنیا
کو آراستہ کرتے ہیں۔ اس لئے یہ کوئی رذیل پیشہ نہیں۔ میں آپ کو رسالہ "ابن عفان کی یادگار"
سے آپ کو یہ سنا ہوں کہ آپ کے بزرگ کیا کیا پیشے کرتے تھے "حیوة الحیوان" ص ۱۶ پر ہے
کہ ابو بکر عمر عثمان۔ طلحہ و ابن عوف بزاز تھے۔ عمر صاحب لالی بھی کہتے تھے۔ سعد و قاص
عمر و ابو صفیان ثقی۔ زفر بن عارض۔ عور بجائے والا۔ حکم بن ابی العاص۔ حوٹ بن عمر
ضحاک بن قیس۔ جانوروں کو قحطی کرنے والے۔ عمرو بن عاص۔ قصاب۔ زبیر درزی۔ مطلب
ابی۔ قتبہ بن مسلم۔ ساربان۔ اور ابو حنیفہ جانوروں کی کھال اتارنے والا تھا۔

کر لیا ہے۔ دیکھو ۲۸۔ اکتوبر ۱۹۲۲ء کے ایک ہی وعظ نے سنی دنیا میں تھلک
عظیم برپا کر دیا۔ عیاں راجہ بیاں۔ اور نیز خداوند تعالیٰ جناب ڈاکٹر حاجی
نور حسین صاحب صابر کر بلانی کی توفیقات خیر میں وسعت دیوے۔ جو مذہب
حقہ کی اشاعت میں ہمیشہ منہمک رہتے ہیں۔ چنانچہ حال ہی میں انہوں نے
ایک کتاب ایٹمنہ مذہب سنی لکھی ہے جس میں مخالفین کے راز ہائے
تربتہ کو خوب طشت از باہم کیا ہے۔ اور اس کتاب کا ہر ایک مومن کے
پاس ہونا از حد ضروری ہے۔ یہ کتاب کتب خانہ اثنا عشری مغل جوبلی لاہور
سے صرف ۱۰ قیمت پر مل سکتی ہے۔ میرے خیال میں خوارج و نو اصعب کا
شیعوں کی مخالفت کرنا شیعوں کے لئے نہایت مفید ثابت ہو رہا ہے۔
کیونکہ ان کے ایسا کرنے سے ہمیں بھی انکشاف حقیقت کا موقع ملتا ہے جسے ملا
عبد الشکور صاحب لکھنوی بھی اپنے رسالہ انجم ص ۳۲ نمبر ۲ جلد ۱ میں بایں الفاظ
تسلیم کرتا ہے۔

”راج پنجاب میں جو کچھ ہو رہا ہے شاید ہندوستان میں جب سے مسلمان آئے
کبھی نہ ہوا ہوگا۔ بر ملا بے خوف و خطر و افضل اپنے مذہب کی تسلیم و ترویج
کرتے پھرتے ہیں۔ خود ہمارے خلع میں بہت سی بستیاں ایسی ہیں۔
جہاں آج سے آٹھ برس پہلے ایک رافضی نہ تھا۔ لیکن آج وہاں ایک
سنی نہیں۔ موضع بکھی شاہ اور اس کے قرب و جوار کے چند مواضع نمونہ کے
لئے کافی ہیں۔ لہذا ہم دعا کرتے ہیں کہ یہ ہمارا سلسلہ تبلیغ اسی طرح جاری رہے
تاکہ مذہب حق کی خوب اشاعت ہو اور اگر دیکھا جائے تو یہی حقیقی اشاعت
اسلام ہے۔ کیونکہ اصل مرتد تو خوارج ہیں۔ جو اسلام کے پردے میں شیدائیان
اسلام یعنی خاندان رسول خیر الانام علیہم السلام کی تہلیل و تحقیر کرنے میں کوئی
دقیقہ نہ گزشتا نہیں کرتے۔“

چونکہ دائرۃ الاصلاح نے رسالہ حضرات روافض کا خدائے متعالہ میں
مسلمانوں کو ذریعہ دینے کی کوشش کی ہے۔ اس لئے ضروری خیال
کیا گیا۔ کہ اس کی اہلہ و فریبیاں ظاہر کر دی جائیں۔ ورنہ وہ اس قابل

دعا کہ اس کی طرف توجہ کی جاتی۔ انجمن خواجگان نارود و البیان لاہور کی طرف سے
ایک رسالہ "موعظہ تحریف قرآن" ماہ اپریل ۱۳۳۷ء میں شائع ہوا تھا جس
میں کتب معتبرہ اہلسنت سے ثابت کیا گیا تھا کہ اہلسنت اور صرف اہلسنت
ہی تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ یہ رسالہ ۶۸ صفحہ پر ختم ہے۔ اس رسالہ میں
مختلف قسم کی تحریفیں دکھائی گئی ہیں۔ مثلاً:-

- (۱) اہلسنت کے نزدیک قرآن کی کمی۔ تفسیر القان جلال الدین سیوطی
- (۲) اہلسنت کے نزدیک قرآن میں زیادتی۔ تفسیر القان۔ تفسیر درمنثور تفسیر کبیر
- (۳) سنیوں کے نزدیک قرآنی صورتوں کا نقصان۔ تفسیر القان و تفسیر درمنثور
- (۴) سنیوں کے نزدیک قرآنی حرفوں کی تحریف۔ تفسیر درمنثور سیوطی۔
- (۵) سنیوں کے نزدیک قرآنی لفظوں کی تحریف۔ تفسیر درمنثور سیوطی۔
- (۶) سنیوں کے نزدیک قرآنی آیتوں کی تحریف۔ درمنثور۔ القان وغیرہ
- (۷) سنیوں کے نزدیک قرآن میں بعض آیتیں غلط ہیں۔ تفسیر درمنثور تفسیر کبیر

تفسیر مسالم المشرک وغیرہ

(۸) سنیوں کے نزدیک قرآن کی عزت یعنی حضرت عثمان کی سنت۔

اس کے نمبر ۷ کے متعلق مفصلہ ذیل امور قابل ذکر ہیں۔ تاکہ جملہ

اہل اسلام پر واضح ہو جائے کہ حضرت اہلسنت اور ان کے آئمہ کے نزدیک قرآن

لے بعض جاہل اور ہندی جناب محترمناظرین مولانا مرزا احمد علی صاحب قلیہ فاضل انٹرنی پر
یہ الزام لگاتے ہیں کہ آپ نے الانصاف میں لکھا ہے کہ قرآن میں غلطیاں ہیں۔ حالانکہ آپ نے
کئی بار ظاہر کیا ہے کہ آپ کا یہ اعتقاد نہیں ہے کہ آپ نے عثمان کی رائے ظاہر کی ہے۔ لیکن
ہندی خارجی بھی ایسے ہیں کہ عائشہ و عثمان کو تو کچھ نہیں کہتے اور مولانا پر الزام دہوتے ہیں۔
مولانا صاحب موصوف نے کئی بار مخالفین کو چیلنج بھی دیا ہے۔ کہ ان کے رد پر وہ آ کر الانصاف
پر اعتراض کریں۔ لیکن کسی کو جرأت نہ ہوئی کہ سامنے آئے۔ امام بارہ نارود و البیان خواجگان لاہور
میں نامی صاحب سیکرٹری دائرہ کو بھی بلایا گیا۔ لیکن وہاں مولانا کو دیکھ کر ایسا خود رفتہ ہوا۔ گویا
مردہ ہے۔ مناظرہ بھائی بارہ میں سنیوں کے مناظر محمد سعود صاحب بھی الانصاف پر تنقید نہیں
کوتاہ اعتراضات پیش کر کے مجمع عام سے سخت ذلیل و حوار ہوا

عی کی کیا عزت ہے۔ (الف) عثمان صاحب کما قرآنوں کو جلانا اور بھڑانا
 بخاری مشکوٰۃ۔ تفسیر القرآن۔ روضۃ الاحیاء۔ تاریخ ختمیں و اعظم کوئی غیر
 حالانکہ قرآن کا جلانا قطعاً خلاف احترام ہے۔ جیسا کہ امام سیوطی نے آقان
 میں لکھا ہے: "عزیم القاضی حسین فی تعلیقہ بامتناع الا حرق لانیہ
 خلاف الاحترام ہے" کجا تعظیم قرآن مطہر۔ کجا سوزیدان فرقان اکبر۔
 گمپر دان عثمان کی بھی عجیب حالت ہے۔ کہ عثمان کے اس فعل پر بھی اس
 سے حق عقیدت رکھتے ہیں اور بے جا تاویلات کر کے اسے اس الزام سے
 بچانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ ام المؤمنین حضرت عائشہ کو جب معلوم ہوا کہ عثمان
 نے قرآنوں کو جلایا تو فوراً اس کے قتل کا حکم دیا۔ جیسا کہ کرانی نے شرح بخاری
 میں لکھا ہے "عن عائشہ انھا انکرت علیہ حرق المصاحف قالت
 اقلوا احرق المصاحف اور استیجاب میں ہے" قالت عائشہ بحق
 عثمان اقلوا احرق المصاحف" یعنی حضرت عائشہ نے عثمان پر قرآن جلانے
 کا اعتراض کیا۔ اور کہا کہ قرآن جلانے والے کو قتل کر دو۔ میں معلوم ہوا کہ احرار
 قرآن کے جرم میں عثمان صاحب حضرت عائشہ کے نزدیک قابل گردن زنی
 ہیں۔ لہذا اب اس امر کا فیصلہ ناظرین سالہ ہذا پر چھوڑا جاتا ہے۔ وہ جسے چاہیں
 اس معاملہ میں برحق سمجھیں۔ مگر حقیر کے خیال میں حضرت عائشہ اس معاملہ
 میں یقیناً صدیقہ ہیں۔ کاش یہ پیر دان عثمان کہ از کم بتقلید حضرت عائشہ ہی حضرت
 عثمان کی پیروی کرنا چھوڑ دیں۔ ورنہ انہیں یاد ہے کہ اگر انہوں نے پیروی
 عثمان کو ترک نہ کیا تو بروایت حضرت حدیقہ "حال کیسا تھ مخشور ہوں گے
 کافی میزان الاعتدال علامہ ذہبی سی۔

(ب) سنیوں کے خلیفہ ولید (جو حسب عقائد سنیہ اسلام میں ثانی عمر
 ہے اور بقول ذہبی اس کے زمانہ میں برابر جہاد جاری رہا اور عمر کے زمانہ جتنی
 فتوحات ہوئیں) نے قرآن مجید پر تیر بار سے۔ ولید کے اس واقعہ سے ایک
 عجیب بات پیدا ہوتی ہے جس کا اس جگہ بیان کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔
 وہ ہذا

اکثر حضرات اہلسنت یہ کیا کرتے ہیں۔ کہ چونکہ حضرت عمر کے عہد میں فتوحات کثیر ہوئیں۔ اس لئے وہ مومن کامل تھے۔ گویا ان کے نزدیک فتوحات معیہ ایمان ہے۔ مگر توہینِ نبی سے ولید جیسے شاربِ الخمر و راکبِ الفجور کے حالات پر کہ ایک انصاف پسند فوراً اس نتیجہ پر پہنچ جائے گا۔ کہ محض فتوحات کی بنا پر کوئی شخص ایماندار نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ہر حالت میں ایمان مقدم ہے۔ اس لئے مخالفین مذہبِ حق کا فتوحاتِ عمریہ پر ناز کرنا اس وقت تک بجا نہ ہوگا جب تک کہ وہ حضرت ثمانی کا ایمان ثابت نہ کریں۔ اگر آپ کا ایمان ثابت ہو جائے تو ہمارا کیا بگڑتا ہے۔ ہمارے کو کسی جاگیر چھنی جاتی ہے۔ لیکن کیا کیا جائے خود میرے آبائی مذہبِ سنیہ کی معتبر کتب سے ہی جنابِ عمر کا ایمان سے بے بہرہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ میں پیاس خاطر ناظرین رسالہ ہذا نمونہ از خروا چند شواہد پیش کرنا ہوں جنہیں دیکھ کر ایک محقق کو حضرت عمر کے ایمان میں شک کی گنجائش ملتی ہے۔

(۱) حضرت عمر کا اپنا قول "یاخذ یفہ باللہ انا من المتناقضین" یعنی اے حذیفہ خدا کی قسم میں منافق ہوں۔ ان کے منافق ہونے کی شہادت دیتا ہے۔ (میزان الاعتدال علامہ ذہبی سنی)

(۲) اکثر غزوات میں جنابِ سالک صلی اللہ علیہ وسلم کو تنہا چھوڑ کر بھاگ جانا حالانکہ ایسا کرنے والا خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک کافر ہے۔

(۳) سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا شبِ انہیب قومِ کفار کی خبر لانے کے لئے خاص طور سے عمر کو کہنا۔ مگر حضرت ثمانی کا جانے سے انکار کرنا۔ تفسیر درمنثور سیوطی۔ حالانکہ احکامِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خلاف ورزی کرنے والے کے لئے دردناک عذابِ جہنم ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے "ومن یعص الله ورسوله ویتعد حدودہ یدخلہ ناراً خالداً فیہا ولا عذاب مہین" یعنی جو اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرتا ہے اور اس کے حدود سے گزر کرے وہ جہنم میں داخل ہوگا۔ جس میں ہمیشہ سزا ہے گا۔ اور اس کے لئے دردناک عذاب ہے۔

(۴) صلح حدیبیہ کے موقع پر جناب رسالت اکرم کی نبوت پر شک کرنا
 (تفسیر عالم التنزیل) حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ انما المومنون الذین
 امنوا باللہ ورسولہ ثم لم یترکوا ذلہ یعنی خدا اور رسول صلعم پر ایمان لائے گئے
 وہی لوگ ہیں جنہوں نے اپنے ایمان لانے کے بعد شک نہیں کیا۔
 (۵) جناب رسالت اکرم کے فرمان اجاب الاذعان کو (معانہ اللہ)
 زبان کشا و سرالعلین امام غزالیؒ اور حبیبنا کتاب اللہ کہہ کر قول رسول
 صلعم کی مخالفت کرنا۔ حالانکہ حبیبنا کتاب اللہ کہنے والا علمائے سنیہ کے
 نزدیک خارجی ہے۔ (یعنی خارج عن الاسلام ہے) تذکرۃ الحفاظ وغیرہ میں
 (۶) حضرت رسالت اکرم نے وصال سے پہلے فرمایا "لعن اللہ من
 تخلف من جیش اسلامہ" (ملل و انحل و الرج النبوة) یعنی اللہ کی لعنت ہو
 اس پر جو جیش اسلامہ سے تخلف کرے اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ کے لئے
 بھی یہ حکم تھا۔ لیکن انہوں نے جیش اسلامہ سے تخلف نہ کیا بلکہ بیعت عقبہ خود
 نکال لیں۔

(۷) جناب کاخص حصول سلطنت و نبویہ کے لئے جنازہ رسول صلعم کو
 چھوڑ دینا اور تجبیز و تکفین میں شامل نہ ہونا کتاب الامتہ و السیاستہ ابن
 قتیبہ دیرری کنز العمال وغیرہ انشاء اللہ اس کی تفصیل ایک علیحدہ رسالہ میں
 بیان ہوگی۔

(۸) بعد وفات جناب سرور کائنات صلعم حضرت عمرؓ کا جناب سیدہ
 بنت رسول اللہ صلعم کے گھر کو آگ لگانا یا بقول مولوی شہداء اللہ امرتسری
 مولوی عوان حسین رامپوری آگ لگانے کی دھمکی دینا اور بردایتے اس مذکور
 و دروازہ کو گرائنا۔ کہ اس کی ضرب سے جناب محسن کا شہید ہونا دلیل و انحل علیہ

لے بعض علم سے بہرہ خواص یہ کہہ دیا کرتے ہیں۔ کہ سرالعلین امام غزالیؒ کی تصنیف
 نہیں ہے۔ لہذا میں ثابت کرتا ہوں کہ یہ اسی کی تصنیف ہے۔ دیکھو زبیری نے
 نیز ابن الاقدامی میں لے لیا ہے کہ سرالعلین غزالیؒ کی تصنیف ہے۔ اسید
 کہ اب کوئی شخص سرالعلین کا ان تصانیف امام غزالیؒ ہونے سے انکار نہ کرے گا۔

شہرستانی

(۹) مرتے وقت حضرت عمر کا بایں الفاظ جزع و فزع کرنا: "واما اتزی
من جزعی فہو من اجلی واصحابی واللہ لو ان لی طلاع الارض
فہبنا لا یموت بہ من عذاب اللہ قبل ان ارادہ" (بخاری) کہ اسے ابن
عباسؓ پر میرا جزع و فزع کرنا جو اس وقت تم دیکھ رہے ہو۔ تمہاری اور تمہارے
اصحاب (علی و حنین) کی وجہ سے ہے۔ خدا کی قسم اگر تمام روئے زمین میرے
لئے سونا بن جائے تو وہ سب کا سب خدا کے عذاب کے بدلے میں دیدوں۔
اس عذاب کے دیکھنے سے پیشتر۔

(۱۰) جناب علی علیہ السلام کا حضرت عمر کو کاذب غادر خان آثم سمجھنا۔
(بیچ ستم) اور بخاری میں منافق کی علامات بھی یہی ہے۔ جن کی طرف حضرت
عمر کو نسبت دی گئی ہے۔ فافہم وتدبر۔

(۱۱) سینوں کے ہاں قرآن مجید (معاذ اللہ) خون اور پیشاب سے لکنا
جائز ہے۔ روا البخاری۔ قتادہ بن قاضی خاں۔ قتادہ بن سراجیہ و عالمگیری۔
پس جس مذہب میں قرآن مجید کی عزت ہو کہ اسے جلایا جائے اور اس پر تیر
برائے جائیں۔ اور اسے (معاذ اللہ) خون اور پیشاب سے لکنا جائز سمجھ جائے
ایسے مذہب سے خدا ہمیں محفوظ رکھے۔

اقسام تحریف مذکورہ میں سے غبرہ کے متعلق ان واقعات کا بیان کرنا
مزدوری تھا۔ اس لئے ہدیہ ناظرین کئے گئے۔ اس لئے اب میں اصل مطلب
کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ پس جملہ روایات متعلقہ تحریف قرآن مندرجہ رسالہ
"موقف تحریف قرآن" کو خارج کا اختلاف قراۃ یا نسخ و منوح کی بحث کہہ
کر مال دنیا مسلمانوں کو دھوکا دینا ہے۔ اگر دائرہ میں بہت ہوتی تو ان تمام
روایات کا جواب یکتی۔ لیکن وہ تو ایسی سپر انڈاز ہوتی۔ کہ اس لئے ایک
غیر متعلق بحث چھیڑ دی اور ان روایات کو چھوا بھی نہیں۔ بالفاظ دیگر اس
لئے اپنا بھڑکنا ہر کر کے تحریف مان لی۔ چنانچہ وہ اپنے رسالہ حدیث پر یوں
تقریر فرماتے: "حاشا کی وجہ سے سوائی نے ایک رسالہ شائع کیا ہے جس کے

صفحات کے اعداد و خرید ان جو شیخان کو فہ کے ہم عدد ہیں۔ اس کی دیگر مخرقات تو
اس قابل نہیں کہ اپنے نظر کی جائے۔ اس اس کے صفحہ ۴۸-۵۰ پر اس نے
ایک صفحہ دی ہے الہم "لیکن کیا مخرقات کہہ کر جواب سے عہدہ برا ہو گئی
نہیں بلکہ اس نے ثابت کر دیا کہ ان کی مذہبی کتب تو وہ مخرقات ہیں۔ اور ان
کے تمام علماء محدثین جاہل و ناگندہ تراش اس سے بڑھ کر وارثہ کے لئے
اور کیا شکست کی دلیل ہو سکتی ہے۔

ابھاسے پاؤں یاہ کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

مزید برآں وارثہ نے اپنے رسالہ مذکورہ کے حصہ ایک تو سورہ نورین
پر تنقید کی ہے اور باقی صفحات پر شیعوں کے باہمی تنازعات گذشتہ کا ذکر کیا ہے
ایک انصاف پسند مسلمان اس سالہ کو پڑھا کر بخوبی اس نتیجہ پر پہنچا۔ کہ یہ وارثہ
کے جھڑکی دلیل کی۔ جو یقیناً اس کی نمایاں شکست پر دلالت کرتی ہے۔ ورنہ
اس سے کوئی پوچھے۔ کہ کیا شیعوں کی باہم کشیدگی ظاہر کرنے سے ابوبکر و
عمر و عثمان کا ایمان ثابت ہو سکتا ہے۔ کیا ممبران سنت جماعت میں اختلاف
نہیں ہوتا۔ کیا علماء نے سنیہ نے مولوی ثناء اللہ پر فتویٰ کفر نہیں لگایا۔ کیا
مولوی دیدار علی کو اخبار زہیدار نے زرد دست و طالب دنیا وغیرہ نہیں کہا۔
کیا دیوبندیوں اور ضایوں کی جوت پزار کسی سے مخفی ہے۔ یا کیا مولوی
ثناء اللہ نے جو کچھ سید جماعت علیشاہ کی نسبت کہا ہے۔ دنیا کو بھول
گیا ہے۔ اور ذرا اوپر کی طرف جائے تو اوپر ہی گل کھلا ہوا ہے۔ صدر میں
ابوبکر و عمر کی لڑائی اس کے بعد عائشہ و عثمان کی جھجک۔ اور ذرا اپنے پیچھے
کی طرف دیکھئے۔ آپ کے امام اعظم ابو حنیفہ صاحب کے متعلق آپ ہی کے علمائے
اہلسنت نے کیسے گلچے اڑائے ہیں۔

(۱) علی بن عبد اللہ المدینی استاذ بخاری نے فرمایا ہے کہ ابو حنیفہ

ضعیف الحدیث ہے۔ تمام عمر بھر میں سچاں حدیثیں روایت کیں اور سب
میں خطا کی۔ ابو حنیفہ عمرو بن علی نے کہا کہ یہ مستطرب الحدیث بکرہ دہی الحدیث

تھے (المستطیر لابن جوزی)

(۲) ابن خلیکان نے لکھا ہے کہ اس میں عربیت کی بڑی کوتاہی تھی۔

(۳) صدیق حسن خاں نے اتخاف العبداء میں لکھا ہے کہ خطیب اور ابن

جوزی نے اس پر طعن کیا ہے۔

(۴) ظفر المبین میں موفقاوی ابو حنیفہ کے ایسے بتائے گئے ہیں جو

احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرویہ السنۃ کے مخالف ہیں۔ اور ابن شہیرہ نے

اس باب میں ایک خاص کتاب لکھی ہے۔

(۵) تاریخ بغداد میں ابواسحق فرازی سے نقل کیا ہے کہ اس نے کہا میں

نے ایک دفعہ ابو حنیفہ سے ایک مسئلہ پوچھا۔ انہوں نے جواب دیا تو حنا میں سے

ایک نے کہا یہ تو فلاں حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف ہے تو فرمایا "سکتی

هذا عن ذنب الخنزیر"۔ کہ اس حدیث کو خنزیر کی دم سے مساوی ایسی باتوں

کی بنا پر خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں لکھ دیا۔ "انہ دجال وانہ ماولد

فی الاسلام مولود اخر منہ" یہ دجال ہے اور اس سے زیادہ کوئی ہنر۔

رسائل مولود اسلام میں پیدا نہیں ہوا۔ تاریخ بغداد کی توثیق بستان الحی میں

شاہ عبدالعزیز دہلوی میں ملاحظہ ہو۔

(۶) بخاری نے اپنی تاریخ صغیر میں لکھا ہے کہ سفیان ثوری کو ابو حنیفہ

کی خبر وفات پہنچی تو شکر بجا لا کر فرمایا "کان ینقص الاسلام عرۃ عرۃ"

و ما ولد فی الاسلام مولود اقسام منہ" یہ اسلام کے کمرے گڑے کرتا

تھا۔ اسلام میں اس سے زیادہ منحوس کوئی پیدا نہیں ہوا۔

(۷) امام غزالی نے منہج میں لکھا ہے "اما ابو حنیفہ فقد قلب

الشرع و نظم الدین و شوش مدک جہاد غیر نظامہا" یعنی ابو حنیفہ نے

شرعیات کو الٹ دیا اس کی راہوں کو شوش اور اس کے نظام کو تبدیل کر دیا

میں مذکورہ بالا اقوال ائمہ و علمائے سنیہ کی تائید میں حنفیوں کا مسئلہ اخبار

الغیبہ المرتبہ مورخہ و تہذیبہ پیش کرتا ہوں جس میں مولوی ابوالحاجہ مد

احمد علی صاحب حنفی مولوی اعظم گڑھی نے کتاب البحر علی ابی حنیفہ مؤلفہ

ہواست اسم بنارسی مطبوعہ حیدرآباد بنارس سن ۱۳۳۳ھ سے ابجدیث کے مفضل
ذیل عقائد و بارہ امام ابوحنیفہ درج کئے ہیں :-

- (۱) امام ابوحنیفہ نے قرآن و حدیث بالکل نہیں پڑھا۔
- (۲) امام ابوحنیفہ کو علم فقہ و تفسیر و تاریخ مطلق نہ تھا۔
- (۳) آپ کے خیالات شیخ جلی کے تھے۔
- (۴) ابوحنیفہ سے ایک مجام بہتر تھا۔
- (۵) ابوحنیفہ کی فقہ بے علمی کی فقہ تھی۔
- (۶) ابوحنیفہ مرجیہ و جہمیہ و زندقہ تھے اور مرجیہ اسلام سے خارج ہیں
لہذا حنفی بھی اسلام سے خارج ہیں۔

- (۷) ابوحنیفہ نے شرک کی جرأت کلم کی۔ لہذا وہ شرک ٹھیرے۔
- (۸) ابوحنیفہ کے نزدیک قرآن کی کچھ استدرا نہیں۔
- (۹) ابوحنیفہ محمد نہ تھے نہ ان میں شرائط اجماع و موجود تھے۔
- (۱۰) ابوحنیفہ شیطان کا بیگ تھا۔
- (۱۱) ابوحنیفہ باغی تھا اور بغاوت ہی میں مر گیا۔
- (۱۲) ابوحنیفہ کی ولادت کی تاریخ سبک ہے سنہ یعنی آپ کی ولادت
کشا کے عدد سے ملتی ہے۔

- (۱۳) ابوحنیفہ کی تاریخ وفات کو کم جہاں پاک سنہ ۱۵۰ھ ہے یعنی آپ مر
گئے اور آپ کی بدبو سے جہاں پاک ہو گیا۔
- (۱۴) ابوحنیفہ سے بڑھ کر سادہ ماڑوں میں کوئی شخص اور زویل نہیں گذرا فقط

اگر درخاند کس است، ایک حرف ہیں است

ہیں یہ سنکر خوشی حاصل ہوئی ہے کہ اب دائرہ کی بجائے انجمن نغمانیہ
اس میدان میں قدم زن ہونے لگی ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ مدرسہ نغمانیہ کے مدرس
اعلیٰ غلام مرشد صاحب کو وہ وقت یاد نہیں رہا جب کہ ایک شیخ لڑکے نے عین
وعظ میں ان کا ناطقہ بند کیا تھا۔ جس کی وجہ سے آج تک منہ دکھانے کے قابل
نہ رہے کیا دائرہ کا اپنے رسالہ ۲ پر ایسا کہنے سے کہ انجمن نغمانیہ ہند

ایک بسوط کتاب لکھ رہی ہے۔ ہم دُر جائیں گے؟ وائٹہ میں شے کی چوٹ کتنا ہیں
 کہ نعمانیہ والے ایک نہیں ہزار کتابیں لکھیں۔ لیکن انہیں یاد ہے کہ شیعہ نقشبندی
 کھڑی کا ایک ایک تار لگا کر کے دکھادیں گے۔ میں بپاس خاطر ناظرین یہ بھی عرض
 کروں کہ عبدالمکرم صاحب اپنے رسالہ انجم میں موعظہ تحریف، قرآن کا جواب لغویوں
 تنبیہ الحارین لکھ رہے ہیں۔ لیکن ابھی تک اپنے اُن روایات متعلقہ تحریف قرآن کی
 جو موعظہ تحریف قرآن میں کتب معتبرہ سنیہ سے پیش کی گئی ہیں۔ تروید نہیں کی اور
 انشاء اللہ کر سکیں گے۔ مگر بخلاف اس کے ہمارے ہاں کی وہ روایات پیش
 کر رہے ہیں جن کی نسبت موعظہ تحریف قرآن میں قوانین الاصول و مجمع البیان
 و منہج وغیرہ سے ثابت کیا گیا ہے کہ بعض اخباریوں (غیر مقلد) نے روایات ضعیفہ کی
 بنا پر تحریف کا احتمال کیا ہے۔ اور جمہور مجتہدین اپنی تصانیف میں عقیدہ تحریف کو
 باطل کرتے چلے آ رہے ہیں پس ایسی حالت میں ضعیف اور ناقابل عمل روایات سے
 آپ تمام طبقہ مقلدین و جمہور محدثین شیعہ پر کوئی احتجاج قائم نہیں کر سکتے۔ میں معلوم
 ہوتا ہے کہ اندیز صاحب اپنے مقلدین کو صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ ہم موعظہ تحریف
 قرآن کا جواب لکھ رہے ہیں۔ اگرچہ وہ ایک حرف کا بھی جواب نہ ہو۔ وائرہ نے اپنے
 رسالہ صد پر ماحسن کشمیری کو رافضی کہا ہے۔ حالانکہ ماحسن کشمیری کثر سنی ہے۔
 جیسا کہ خود اسی کی کتاب سے ظاہر ہے۔ کس قدر حیرت کا مقام ہے کہ یہ لوگ اپنے
 ہی علماء پر رافضی کا الزام لگا دیتے ہیں۔ ورنہ جائے پہلے نظام بن دیا کہ
 ہی لیجئے۔ جو معتبر علمائے اہلسنت سے ہیں۔ لیکن چونکہ انہوں نے تقرر کیا ہے
 کہ حضرت عمرؓ نے بروز بیت جناب فاطمہ زہراؓ بیعت رسول اللہ ﷺ کے بطن مبارک
 پر اس زور سے دروازہ گرایا کہ جناب محسن علیہ السلام شہید ہوئے اور یہ کہ حضرت
 عمرؓ چلاتے تھے کہ اس گھر کو یعنی جناب سیدہ کے گھر کو مع ان لوگوں کے جو اس میں
 ہیں جلا دو اور گھر میں ہوائے علی و فاطمہ اور حسن و حسین کے کوئی نہ تھا (مل و نخل
 علامہ شہرستانی) اس لئے صاحب مل و نخل کے مدین کی نسبت یہ بھی لکھیں
 نظام مینا رافضی کی طرف تھا۔ یہ علمائے اہلسنت کا قاعدہ ہے جو کلمہ حق خلاف
 عقیدہ اُن کے کتاب ہے اس کو رافضی کا خطاب دیا کرتے ہیں۔ چنانچہ امام

نحر الدین رازی صاحب تفسیر کبیر کو کہتے ہیں کہ ثناء و وصف میں اویس المحدث
 کے کہی اوداقی سیاہ کئے ہیں۔ ان کی نسبت شیعوں کے امام ابن حجر عسقلانی بیان
 المیزان میں لکھتے ہیں: عن ابن الطباخ ان القس كان قبيحا ليقام محبة
 اهل البيت كحبت الشيعة حتى قال في بعض قصائمه وكان علي شجاعا
 بخلاف غيره۔ ابن الطباخ کہتے ہیں: نحر رازی شیعہ تھے۔ کیونکہ وہ محبت اہل
 بیت کو مقدم سمجھتے تھے جس طرح شیعہ محبت کہتے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض قصائِد
 میں کہا کہ جناب امیر علیہ السلام تبارع تھے بخلاف غیروں کے۔ اسی طرح امام
 طبری کو جو کہ امام اہلسنت ہیں فضل ابن دوزبہاں نے البشال الباطل میں اس
 وجہ سے رافضی بنا دیا کہ اس نے روایت خانہ سوزی جناب سیدہ علیہا السلام
 کو لکھا۔ موجود زمانہ کے ہیر و زنجاب سر و اکثر محمد اقبال اور خواجہ حسن نظامی جہاں
 جیسی بستیاں بھی کھرا حق کہنے کی وجہ سے اس زود سے نہ بچ سکیں۔ پس اگر
 لامحسن کشمیری کو ذرا دیکھ کی سرکار سے رافضیت کا خطاب ملا تو چنداں تعجب
 نہیں۔

حضرات مخالفین نے دفتر پروازی کو اپنا شعار مذہب قرار دے رکھا ہے
 چنانچہ وہ اپنے رسالہ میں جسے ہزلیات کا مجموعہ کہنا چاہیے۔ فرضی سورہ نورین پر تنقید
 کرتے ہوئے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ سورہ نورین تعقیبہ قرآن موجودہ کا ایک حصہ
 ہے۔ اگر لامحسن کشمیری نے لبستان المذہب میں یہ اعتقاد شیعہ کی طرف منسوب
 کیا ہے تو اس کا قول شیعوں کے لئے حجت نہیں ہو سکتا یہ اس کا افتراء ہے
 جو اس نے شیعوں پر باندھا ہے شیعوں کی کسی کتاب حدیث میں سورہ نورین
 کا ذکر اور نام تک منقول نہیں۔ چہ جائیکہ اس کے الفاظ لکھے ہوں۔ برخلاف
 اس کے شیعوں نے لکھا ہے کہ سورہ خلع و حقد موجودہ قرآن میں نہیں ہیں اور
 عبداللہ بن سیوطی نے اتفاق فی علوم القرآن کے آخر میں ان دونوں سورتوں
 کو لفظ لفظ ہرج کیا ہے اور لکھا ہے کہ فلاں فلاں ان کو قرآن سمجھتے تھے پس
 ہم نے تو دیکھا دیا کہ اہلسنت ان ہر دو سورتوں سے موجودہ قرآن کو ضالی مانتے
 ہیں۔ کیا دائرۃ الاسرار اور اس کے مددوین ہماری کسی کتاب حدیث سے

سورہ نورین کا وجود اسی طرح ثابت کر سکتے ہیں ^{واللہ اعلم} شیعوں کا ایمان تو یہ ہے کہ قرآن مجید جو اس وقت بین الدین موجود ہے۔ یقیناً کلام خدا ہے اور تمام تحریفات سے مبرا و منتر ہے۔ ہمارے اس عقیدہ کی شہادت مخالفین نے بھی ہی اس سے (۱) مزائیوں کی کتاب میل مصنفے میں لکھا ہے: "بڑے بڑے فضلا و محققین اہل تشیع کا اس پر اتفاق ہے یہی قرآن مجید جو دنیا میں موجود ہے۔ زمانہ رسول صلعم صحابہ و تابعین میں بھی تھا اور یہی بلا تغیر و تبدل خزانے پا سکتے موجود ہے" (۲) نفس العیال شامی شامی نعمانی قرآن مجید کے معتبر ہونے کی زبردست دلیل بھی دیتے ہیں کہ فرقہ شیعہ بھی اسے مانتا ہے۔ دیکھو اخبار الصیاء لاہور ۲۹ اکتوبر ۱۳۳۷ء۔

(۳) شاہ عبدالعزیز دہلوی تحفہ اثنا عشری ص ۲۳۲ پر لکھتے ہیں کہ قرآن مجید کہ بلاشبہ حضرات ائمہ سے انکے (شیعوں کے) نزدیک منقول ہوتا ہے اور ہمیشہ آنحضرت اُس کو نماز اور نماز کے سوا تلاوت میں پڑھتے تھے اور امام حسن عسکری اور اماموں نے اس کی تفسیر کی ہے اور اپنے کلام میں اس کی آیتوں اور الفاظ سے گواہی چاہتے ہیں۔ پھر اسی تحفہ کے باب ص ۲۵۵ پر لکھتے ہیں کہ تمام دایتوں امامیہ میں موجود ہے کہ جملہ اہلبیت یہی قرآن پڑھتے تھے اور عام و خاص کے ساتھ اسی کے وجہ پر تمسک کرتے تھے اور اسی سے گواہی چاہتے تھے اور اسی کی آیتوں کی تفسیر کرتے تھے۔ وہ تفسیر کہ حضرت امام حسن عسکری کی ہے۔ یہی قرآن ہے لفظ بلفظ لڑکوں اور کینیزوں اور خادموں اور اہل دعیال کو جو تعلیم فرماتے تھے وہ یہی قرآن ہے۔ اس کے پڑھنے کا نماز میں حکم کرتے تھے۔ انتہی بقدر حاجت۔

لیکن برخلاف اس کے خوارج کا یہ کہنا کہ چونکہ قرآن مجید کے جامع حضرات شاملہ ہیں۔ اس لئے شیعوں کا ایمان (معافا شدہ قرآن مجید پر نہیں۔ پس اس کے جواب میں ہمیں یہ کہنے کا حق حاصل ہے کہ اگر زمانہ شیخین میں قرآن جمع ہو چکا تھا۔ تو جناب عثمان نے قرآن کیوں جلوائے۔ حقیقت یہ ہے کہ شاملہ سنئے

اس قرآن کو جمع ہی نہیں کیا۔ بلکہ حسب ولایت اہلسنت اس کا جامع زید ہے اور
 محض جامع سے کسی کلام کی تعظیم و توثیق لازم نہیں ہوتی۔ بلکہ تعظیم اس کی وجہ سے
 ہوتی ہے جس کا کلام ہو۔ شیخہ اس کو کلام خدا جان کر اس کی تعظیم کرتے ہیں۔
 اس کا ثبوت یہ ہے کہ ہم قرآن مجید کے کسی لکھ کے منکر نہیں ہیں۔ قرآن مجید
 کو مقدم سمجھتے ہیں چنانچہ ہماری کتب احادیث میں مذکور ہے کہ اگر کسی روایت
 کی صحت مطلوب ہو۔ تو قاعہ ضوہ علی کتاب اللہ فان افقت فاقبلوہ والا
 فردو یعنی اس روایت یا حدیث کو کتاب اللہ پر عرض کرو اگر موافقت کرے
 تو قبول کرو ورنہ بصوت دیگر رو کرو۔ اور حدیث صحیحہ انی تارک فی کم الثقلین
 کتاب اللہ و سنتی اہلبیتی الخ ہمارا مذہب ہے۔ ان آپ شاید کلام ہر جان
 کو اس کی تعظیم کرتے ہوں۔ کیونکہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رالہ الخٹا
 میں لکھتے ہیں۔ کہ قرآن حضرت عمر کی رائے پر نازل ہوتا تھا (معاذ اللہ) قرآن کو
 چھاننے کا معیار یہ نہیں کہ اسے کس نے جمع کیا۔ اس کا معیار تو اس کی صحیحی
 ہے اور اس سند ہی کا درست ہونا ہمارا ایمان ہے کہ وعدہ الہی سچا ہے۔ خافو
 بدوۃ من مشلہ اس واسطے کسی کی طاقت نہیں کہ اس میں کسی شتم کا بغیر
 تبدیل کر سکے۔ یہی تو قرآن مجید کے معجزہ ہونے کی ہیں دلیل ہے کہ یہ کلام ایک
 غیر معصوم ہاتھوں اور ایسی ہستیوں کے ذریعہ جو تغیر و تبدل کی قدرت نہ رکھتی
 تھیں۔ ہم تک میں و عن یونہی علیہ السلام کہ اگر خداوند عالم نے حضرت
 موسیٰ علیہ السلام کو فرعون کے دستِ قتل سے محفوظ رکھا یا اسی خصم کو حضرت موسیٰ
 علیہ السلام کی زندگی بچنے کے ذریعہ بچا دیا تو کیا اس سے فرعون کے واسطے
 کوئی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ و اللہ ہرگز نہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام
 کا فرعون کے عہد میں پرورش پانا۔ قتل سے بچ جانا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام
 کے واسطے باعثِ فضیلت ہے اور اکرامِ خداوندی کا نشان ہے۔ لیکن
 فرعون کی فیات کے لئے اس سے کچھ بھی وقعت ثابت نہیں ہوتی۔ اسی طرح
 اگر قرآن مجید اللہ کے ہاتھوں ہم تک پہنچا تو ہم قرآن مجید کی عظمت کے دل سے
 تالی اور مقرر نہیں۔ لیکن جس طرح فرعون حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بنا پر

کسی وقت اور فضیلت کا مستحق نہیں۔ ہم بھی ان حضرات کو کسی فضیلت کا سزاوار نہیں جانتے۔

۱) اہلسنت کے نزدیک موجودہ قرآن مجید ناقص ہے۔ جس کا ثبوت کتب معتبرہ اہلسنت سے پیش کرتا ہوں جسے بقول عبداللہ بن عمر اس قرآن کا بہت سا حصہ اس میں نکل گیا ہے اور کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اس نے پورا اور مکمل قرآن متکمل کیا ہے۔ (آلقان) (۲) سورہ احزاب جناب رسالتا صلعم کے عہد مبارک میں پوری دو سو آیتیں تلاوت کی جاتی تھیں (آلقان) پورا قرآن کہیں اب تہتر یا تہتر آیت ہیں۔ ابی کعبؓ نے کہا اگر یہ سورت پوری ہے دی جاتی تو سورہ بقرہ کے برابر ہوتی (آلقان)

(۳) سورہ توبہ کے تین حصہ تارو (در مشور)

(۴) سورہ خلع اور حقد۔ موجودہ قرآن سے کم ہو گئے (آلقان) یہ اب اہل بصیرت خواندازہ لگائیں کہ کس فرقہ نے قرآن کو ناقص کہا ہے۔
علامہ بریں اب میں دکھاتا ہوں کہ اہلسنت کے ہاں قرآن مجید کی قطعاً حرمت و حرمت نہیں ہے۔

(۱) فرقہ حنفیہ تو کتابت کلام اللہ بول اور سخن خوں سے اور مردار کی کھال پر جائز سمجھتا ہے۔ جیسا کہ پہلے مذکور ہوا۔
(۲) اہلسنت کے امام حضرت عثمانؓ نے قرآنوں کو جلایا اور پھاڑا جو یقیناً خلاف احترام ہے۔

(۳) اہلسنت کا یہ مذہب ہے کہ قرآن کو مقدم نہیں رکھنا چاہئے۔ اور اس لئے انہوں نے کہا ہے کہ وہ حدیث جس کا یہ مفہوم ہے کہ ہر حدیث کو کتاب اللہ پر عرض کر دے۔ اگر اس کے موافق ہو تو عمل کرو ورنہ چھوڑ دو۔ موضوع ہے۔ وقال الخطابی وضعته الزنادقة (رسالہ شریف جربانی) اور اسے زنادقوں نے وضع کیا ہے امد سفاکعات میں ہے کہ "ایں حدیث دو وضع موضوعات است"

(۴) حضرات اہلسنت قرآن مجید کو خبر و احادیث سے منوع کر دیتے ہیں چھوڑ

العامول اور جب چاہتے ہیں۔ اجماع سے قرآن کو منسوخ کر دیتے ہیں۔
 "فانما الاجماع يجوز اناسخا الكتاب والسنة" بلکہ قیاس سے بھی و
 ذکر فی بعض الكتب ان النسخ يجوزنا عند ابي القاسم بالقياس
 الجلی دون الخفی (شرح اصول مذہبی)

(۵) حضرت عمرؓ ہمیشہ توریت پڑھتے تھے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کہتے کہ اسے قرآن میں شامل کر لیں (مشکوٰۃ) اسی لئے ان کے ہاں حکم ہے کہ اگر نماز میں بائبل یا انجیل و توریت بطور ذکر پڑھیں تو یہ قرات کافی ہوگی اور نماز فاسد نہ ہوگی۔ (در مختار)

(۶) قرآن مجید میں ہر سورت کیساتھ بسم اللہ ہے۔ لیکن اس فرقہ کو اس سے ایسی نفرت ہے کہ اسے نماز میں ہر سورت کیساتھ نہیں پڑھتے وغیرہ وغیرہ۔ چونکہ مضمون کے طول ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ اس لئے فی الحکمہ اس پر گفتگو کی جاتی ہے۔ المعامل تکتبہ الاشارہ۔

بعض نادان و علم سے بے بہرہ اشخاص شیعوں پر یہ طعن بھی کیا کرتے ہیں کہ مصنف فاطمہؓ جعفر جامع اور جعفر ابی جعفر وغیرہ جیسی برائے نام کتابیں شیعوں میں ہیں۔ اس کے متعلق اگرچہ کچھ کہوں تو طول ہوگا۔ اس لئے گزارش کرتا ہوں کہ رسالہ فتح المبین بحواب دو ورقہ کرم الدین ساکن بھین دربارہ مناظرہ حکوال ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ تسلی ہو جائے گی۔ اگر تحریف قرآن کے متعلق مفصل اور مکمل بحث دیکھنی منظور ہو تو دفتر اصلاح کجھوہ سے اسٹمس بحواب انجم کی تمام جلدیں اور حدائق مشکوٰۃ ملاحظہ کریں۔ ان میں رئیس الخوارج عبد اللہ شکور صاحب لکھنؤی کے ان تمام اتہامات متعلقہ تحریف قرآن کی جو اس نے شیعوں پر لگائے ہیں۔ ایسی تردید کی ہے کہ آج تک عبد اللہ شکور صاحب سے اس کا جواب نہ ہو سکا حالانکہ بجانب ایڈیٹر اصلاح دم ظہر پانچو روپہ انعام بھی لکھا گیا۔ لیکن عدائے پرخواست۔

استفتاء از جمیع علماء اہلسنت

دارۃ الاصلاح نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۲۶ پر لکھا ہے کہ قرآن مجید کلام الہی ہے اور اس میں غلطی کہاں الخ۔ یہ امر یقینی ہے کہ جس کلام میں غلطی ہوں وہ یقیناً کلام خدا نہیں اور نہ ہو سکتا ہے۔ اور جو قرآن مجید میں غلطی کا مسئلہ ہو وہ کاذب اور مفتری ہے۔ لہذا اسی معیار کو مد نظر رکھتے ہوئے میں نے ائمہ اور اکابر لغائیہ ہند لاہور اور جمیع علمائے اہلسنت سے استفتاء کرتا ہوں کہ وہ امام المومنین و المسلمین عائشہ اور عثمان بن عفان کی نسبت کیا فتویٰ لکھا اور فرماتے ہیں۔ جنہوں نے آیات کلام الہی میں اغلاط کا ہونا تسلیم کیا ہے۔ وکیو تفسیر و منشور۔ الثقان۔ تفسیر کبیر۔ تفسیر معالم التنزیل اگر باقوال عائشہ و عثمان مندرجہ تفاسیر مذکورہ آیات میں غلطیاں ہیں تو کیا یہ آیات کلام الہی میں شامل ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ اگر غلطیاں نہیں۔ اور یقیناً نہیں ہیں تو کیا عائشہ و عثمان متاثر ہیں۔۔۔۔۔ نہیں۔

پھر مجھے اور کیا امام سیوطی۔ امام فخر رازی۔ و امام بغوی سنی تھے یا شیعوں اور خاص کر عثمان صاحب سنہوں کے خلیفہ ہیں یا شیعوں کے اور حضرت عائشہ کا مذہب بھی کم از کم ان کے ساتھ ہی اعلان ہو جانا چاہیے۔ کیونکہ قرآن مجید میں اغلاط و الیٰ روايتوں کا ان سب بزرگوں سے تعلق ہے اب میں خواہم انہیں پر یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں۔ کہ ہمارے مخالفین اس روشنی کے زمانہ میں بھی دیا بخیر سے کام نہیں لیتے اور خلاف بیانی کرنے سے ذرا نہیں شرماتے چنانچہ رسالہ مذکورہ کے صفحہ ۲۳ پر لکھتے ہیں "کہ اگر اہلسنت مخالف قرآن ہوتے تو اسے قصاصی عالم میں کیوں پھیلانے اور کیوں روافض کی طرح بتاتے کہ اصل قرآن علی نے جمع کیا تھا جسے مخالفین نے ظاہر نہ ہونے دیا۔ اس میں سترہ ہزار آیات کہیں۔ یعنی موجودہ قرآن تین گنا الہی"

اس عبارت میں خط کشیدہ فقرات قابل غور ہیں لہذا نمبر وار جواب

عرض کیا جاتا ہے :-

نمبر ۱۔ قول خصم سے معلوم ہوا کہ قرآن کا پھیلانا معیار ایمان ہے۔ تو
 بس آج سے مرزائیوں کو بھی مومن کامل ماننے کیونکہ وہ بھی یہی کہتے پھرتے
 ہیں۔ کہ وہ اشاعت قرآن کرتے ہیں۔ اور یہ کہ انہوں نے قرآن کا غیر
 زبانوں میں ترجمہ کیا اور اس کو غیر ممالک میں پہنچایا۔ اسی طرح حکمرانوں بھی
 کہتے ہیں۔ کہ قرآن کو پھیلانے والے وہی ہیں اور یہ کہ وہ قرآن کے سوا
 اور کوئی چیز پھیلاتے ہی نہیں۔ اور یہ کہ انہوں نے انجمن اشاعت القرآن
 بنائی ہے اور یہ کہ وہ سالہ اشاعت القرآن نکالتے ہیں۔ اگر آپ کہیں
 کہ ان فرق ضالہ کو اشاعت قرآن کا کوئی منہ اندہ اخروی نہیں۔ تو اسی طرح
 ہر ضال کا یہی حال ہے کہے باشند کبریا عظم

اصل قرآن کی مخالفت کے دو طریقہ ہیں۔ ایک ظاہری مخالفت
 جیسے عثمان صاحب کا قرآنوں کا جلانا اور پھاڑنا اور ولید کا کلام اللہ برتیر
 برسانا وغیرہ وغیرہ۔ دوسرے مضموم و مطالب قرآن کی مخالفت ہے جیسے
 ابوبکر صاحب کا خلاف قرآن روایت "نحن معاشر الانبیاء لا ندرث
 ولا ندرث الخ" سے دختر رسول صلعم کو وراثت دینا اور عمر
 صاحب کا خلاف قرآن کا یہ فتویٰ دینا کہ اگر بحالت جنس پانی نہ لے تو نماز
 ہی نہ پڑھو بخاری اور ترمذی المسند کالج طبرستان کی بجائے غسل رطلین
 کرنا وغیرہ وغیرہ پس ثابت ہوا کہ مذہب اہلسنت ہر طرح سے مخالف قرآن

maablib.org

نمبر ۲۔ شیعوں پر بے جا اعتراض کرنا مخالفین کی عادت ہو چکی ہے
 لیکن اہل انصاف سے یہ امر پوشیدہ نہیں کہ ایسا اعتراض کر لے واپس
 یقیناً اپنی ہی کتب سے ناواقف ہے۔ چنانچہ مفصلہ ذیل کتب معتبرہ
 سے ظاہر ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے بعد وفات سرور کائنات صلعم
 قرآن مجید کو مطابق متن منزل جمع کیا۔

(الف) حضرت علیؑ کا مصحف بہ ترتیب نزول تھا۔ شروع میں

سورہ اقرا پھر سورہ مدثر۔ پھر سورہ قلم اسی طرح پہلے سب مکی سورتیں
پھر مدنی سورتیں۔ (حاشیہ بخاری پارہ میواں صفحہ ۱۲۷ کتاب
فضائل القرآن) کافی آئینہ مذہب مکی و تفسیر اتقان جلال الدین
سیوطی۔

(ب) تاریخ اکتشاف سیوطی میں لکھا ہے کہ حضرت علیؑ نے یہ عہد کیا تھا
کہ سوائے نماز کے کبھی چاور نہ اوڑھوں گا۔ تا وقتیکہ قرآن شریف
جمع نہ کر لوں۔ چنانچہ اکثر لوگوں کا گمان ہے کہ آپؐ نے قرآن شریف
کو اسی ترتیب کے ساتھ جمع کیا تھا۔ جس طرح کہ وہ نازل ہوا تھا۔
محمد بن سیرین کہتے ہیں۔ کہ اگر وہ قرآن شریف ہم تک پہنچتا۔ تو
حقیقت میں علم کا بڑا ذخیرہ ہوتا۔ اس مضمون کو سیوطی نے تفسیر
اتقان میں اور ابن عبد البر نے استیعاب میں لکھا ہے۔

(ج) براہین فتاویٰ ترجمہ موعظہ نوحہ ابن حجر مکی میں لکھا ہے کہ جناب
علیؑ نے فرمایا "سو گند بچدائے کردہ ام کہ رواے برووش
نگیرم مگر برائے صلوة تا وقتیکہ قرآن راجع کنم و از نیجت زعم کردہ اند
کہ قرآن را بر وفق تمسیرل نوشت محمد بن سیرین گوید کہ اگر باں
کتاب میرسد علم و رآں ہو و الخ

(د) شمس الثمالی نعمانی نے بھی اقرار کیا ہے کہ جو قرآن مجید حضرت
علیؑ نے مرتب کیا تھا۔ اس کی ترتیب موجودہ قرآن کے بالکل مختلف
تھی۔ دیکھو اخبار انصیا، مورخہ ۱۶ اکتوبر ۱۹۱۴ء صفحہ ۱۷۱

(هـ) کتاب عمدۃ الطالب فی انساب آل ابی طالب میں یوں مرقوم ہے
"وکان بالمشهد الشریف الغروی مصحف فی ثلاث مجلدات
مخط حضرت امیر المومنین کرم اللہ وجہہ اخترق حسین
اخترق المشهد ثلاث وحمیس و سبعاً و ثمانی یقال انه کان فی
اخره کتب علی بن ابی طالب۔"

یعنی مشہد شریف غروی میں ایک قرآن مجید تین جلدوں میں دستخط

حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام تھا اور ۵۳ء جبکہ مشہد شریف جلی قرآن
مجید بھی جل گیا۔ اور اس کے اخیر میں تھا کتب علی ابن ابیطالب
اب رہا یہ سوال کہ حضرت علی علیہ السلام نے وہ قرآن اپنے زمانہ
خلافت میں کیوں رائج نہ کیا۔ تو اس کے جواب وہ پہلے وہ سنی علماء و محدثین
ہیں۔ جنہوں نے اس واقعہ کو تسلیم کیا ہے۔ لیکن چونکہ اس وقت مخالف
کا اعتراض شیعوں پر ہے۔ اس لئے میں کما حقہ اس کا جواب عرض کرتا

ہوں غرض :-
* چونکہ ہر دوستانوں میں آیات ایک جیسی تھیں۔ اس لئے آپ نے
موجودہ قرآن کو بند نہیں کیا۔ بلکہ تائید سورہ و شرح و تفسیر آیات
ان کو آپ زبانی ظاہر فرمائے رہے۔ اس میں کچھ قباحت نہیں اس اختلاف
عظیم کے وقت آپ کا بھی ہوئی کتاب رائج نہ کرنا یقیناً مصلحت پر مبنی
تھا۔ کیونکہ نہیں تو مسلمانوں کے پاس دو قرآن ہو جاتے اور یہ دونوں
انجیسوں کی طرح جامعوں کی طرف منسوب ہوتے۔ اور انہیں قرآن
عثمان و قرآن علی کہا جاتا۔ پس حضرت نے اسلام اور اہل اسلام پر احسان
کیا۔ آپ دور اندیش تھے۔ اور جو کچھ بھی کرتے بتائیں رسول صلعم کیا کرتے
چنانچہ رسالتہ صلعم نے بھی کئی دفعہ ایسی ہی دور اندیشی سے کلمہ لیا ہے
لاحظہ ہو :- تاریخ خمیس و یار بکرمی "وعن عائشہ قالت کان الاسلام
فرق بین ذینب و بین ابی العاص الا ان رسول اللہ لا یقدس ان
یفرق بینہما و کان مغلوباً بملکۃ" یعنی اسلام نے حضرت زینب اور ان
کے شوہر ابی العاص میں جدائی ڈال دی تھی۔ مگر رسول اللہ صلعم اس
پرست اور نہ تھے۔ کہ دونوں کو جدا کر سکیں۔ کیونکہ مکہ میں مغلوب تھے
(فرمائیے کیا یہ معمولی بات ہے)

(۲) حضرت صلعم نے خانہ کعبہ کی ترسیم و تعمیر کو بخوف قوم عائشہ
پھونڈ دیا اور سب پر اے عائشہ اگر تیری قوم تازہ مسلمان نہ ہوتی تو ہم خانہ
کعبہ کو توڑ کر پھرتے ہواتے (صحیح بخاری)

تفسیر علی کا اہل بیت و اہل بیت علیہ السلام اور اہل بیت علیہ السلام

(۳) صلح حدیبیہ میں جناب رسالت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں محمد رسول اللہ
 لکھوانا چاہتے ہیں لیکن کفار نہیں لکھتے دیتے۔ بالآخر حضرت صلح حدیبیہ کے ہیں اور
 لفظ رسول اللہ کو کاٹ کر محمد ابن عبد اللہ لکھتے ہیں۔ چونکہ المصنوع کے سیر و خدمت
 وہاں موجود ہوتے ہیں اور بوجہ منہاج النبوت سے واقف ہونے کے اور معرفت
 نبی کے حاصل نہ ہونے کے تو انہوں نے غلام الرسل میں شک کر بیٹھتے ہیں اور عالم
 التشریع اس جن صاحبان کو معرفت نام حاصل نہیں۔ وہ اپنے سیر کی تقلید میں
 جناب امیر علیہ السلام کی نواسی جنتہ پر زبان اعتراض دراز کرتے ہیں۔ اور جو مومن
 ہیں وہ نبی اور امام کے تمامی اقوال و افعل ایمان رکھتے ہیں۔ اور ہر حالت میں

اس شعر مجمل پیرا ہیں

کار پا کاں راقیاس از خود بیکر گرچہ باشد در نوشتن شیر شیر
 علی شیعوں کا یہ اعتقاد ہے کہ صحیفہ علی میں نفس قرآن اسی ہے۔ اس لئے یہ
 جو اس وقت موجود ہے۔ لکن زیادتی احادیث قدسیہ کی ہوتی۔ اس لئے یہ
 کنا بے جا ہو گا کہ منجانب اللہ جو کچھ جناب رسالت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا
 ہے۔ وہ سب سترہ ہزار آیات تھیں۔ چنانچہ قوانین الاحول سے اعتقاد
 شیعہ ذیل میں درج کرتا ہوں:- "و کلام الصدوق فی اعتقاد ائمان
 المراد بما ورد فی الاخبار الدالہ علی ان فی القرآن الذی جمیعہ امیر المؤمنین
 علیہ السلام کان زیادہ لم تکن فی حیدر انما كانت من باب الاحادیث
 القدسیہ لا القرآن کنتی بلفظ۔ یعنی علامہ حضرت صدوق علیہ الرحمۃ کا کلام
 قرآن علی کے متعلق یہ ہے کہ حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ علی علیہ السلام
 نے جو قرآن جمع کیا تھا۔ اس میں جو زیادتی ہے وہ اس کے سوائی اور
 قرآن میں نہیں ہے۔ وہ زیادتی نفس قرآن میں نہیں ہوتی۔ بلکہ اس میں
 احادیث قدسیہ بھی جمع کی گئی تھیں۔ پس ان شواہد کے ہوتے ہوئے شیعوں
 کو مورد الزام تھیرنا گویا انصاف کا خون کرنا ہے۔ لیکن جن لوگوں کا شعار
 ہی افروزدگی ہے وہ کلام حق پر کب کان دہرتے ہیں۔ رسالہ ہذا میں
 مخالفین کے ہر ایک اعتراض کا مدلل و مہربان جواب دیا گیا ہے۔ امید ہے

کہ اہل بصیرت اس رسالہ کو نظر انداز نہ کرنا کہ حق و باطل کا موازنہ کریں گے۔ میں نے یہ رسالہ محض احقاق حق و ابطال باطل کے لئے لکھا ہے جو حضرات اس سے مستفید ہوں۔ ان سے دعا ہے خیر کی استعا کرتا ہوں۔ اب سالہ کے آخر میں ایک نوٹ درج کرتا ہوں۔ جو ناظرین کی مدد سے خالی نہ ہوگا فہو هذا :-

نوٹ :- دائرۃ الاصلاح اپنے رسالہ مذکور کے صفحہ ۴ پر شیخ غلام حسین کے اشتہار کا حوالہ دیکر لکھتی ہے۔ کہ چونکہ شیعوں میں کوئی حافظ قرآن نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ کنگ پونچک انعام حاصل نہ کر سکے۔ اس عبارت کو پڑھ کر میں نے سمجھ لیا ہے۔ کہ اراکین دائرہ کو راست بیانی سے کچھ سروساڑیں کیونکہ جس بات کا ایک دفعہ جواب دیا جا چکا ہے۔ اسے پھر یہ خوارج سلوہ صوح مسلمانوں کے بہکانے کی غرض سے پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ شیخ غلام حسین کے اشتہار کا جواب انہی دنوں میں دیا گیا تھا۔ جن کا حال کوئی جواب نہیں ملا۔ ملاحظہ ہوا محسن جعفریہ ایوسی ایشن پنجاب لاہور کی کھلی جھٹی موڑو یکم فروری ۱۹۲۳ء تمام غلام حسین معرفت سیکرٹریاں انجمن معین اسلام و دائرۃ الاصلاح لاہور۔ لہذا میں پھر اسی اشتہار کو اطلاق محکم کے لئے ذیل میں درج کرتا ہوں اور خاکسار کی طرف سے بھی مضمون واحد سمجھا جائے۔

”بعد ما وجب واضح ہو کہ چند روز ہوئے کہ لاہوری خارجیوں نے آپ کے ہم سے ایک انعامی اشتہار اس مضمون کے دیواروں پر چسپان کیا کہ چونکہ شیعوں کا ایمان قرآن شریف پر نہیں۔ نیز چونکہ اصحاب مکتبہ سے نفی رکھتے ہیں۔ اس لئے کوئی شیعہ حافظ کلام اللہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن حضرت عمر کو تو صرف سورہ بقرہ بارہ برس میں شکل سے یاد ہوئی تھی اور یہ خیال آپ کے اصحاب لشکر کا ایک روشن مجرہ ہے۔ اخیر یہ کہ آپ شیعہ مذہب کے حافظ کلام اللہ کو چھپس تو یہ انعام دیں گے۔ چونکہ لاہوری خارجی ہم سے منسوب ہونے کی وجہ سے دب ہے ہیں اور محکم کلام میدان مقابلہ میں نہیں آتے۔ اس لئے انہوں نے آپ کی آڑ پر کر

عوام کو گمراہ کرنے کی سعی بے سود کی ہے آپ سے بھی ہم بخوبی واقف ہیں
ہم صرف یہ جانتا چاہتے ہیں کہ آیا واقعی آپ نے ایسی جرأت کی ہے۔ اگر
درست ہے اور آپ کو واقعی ثلثہ کے اس معجزہ پر ایمان ہے۔ تو آپ اپنی
تکم سے مضمون اشتہار لکھ کر ہمارے پاس بھیج دیں اور نیز یہ بھی مقرر
فرما دیں کہ اگر شیعہ اصحاب ثلثہ کے اس معجزہ کو باطل کر دیں تو آپ ثلثہ کو
چھوڑ دیں گے۔ کیونکہ جن کا معجزہ باطل ہو جائے۔ وہ خود باطل ہو جائیں گے
پھر ہم ایک تاریخ مقرر کر کے ایک عام جلسہ میں کلام ائمہ کا بے نظیر حاشیہ
شیعہ مذہب آپ کے سامنے پیش کریں گے۔ اور آپ کو اختیار دیں گے
کہ جس طرح چاہیں ان کا امتحان کر لیں۔ اور نیز آپ کو تہہ گنگ سے لاہور
اور واپسی کا گریہ اور واجبی سفر خرچ بھی دیا جائے گا ہم کئی شیعہ حفاظ آپ کے
سامنے پیش کر سکتے ہیں۔ لیکن چونکہ معجزہ ثلثہ کے ابطال کے لئے ایک
ہی شیعہ کافی ہے اور آپ نے بھی ایک ہی کی خواہش کی ہے۔ اس لئے
اس جلسہ میں صرف ایک ہی آپ کا اطمینان کرے گا۔ اگر اس چٹھی کے بعد
آپ نے لیت و لعل کی تو ثابت ہو جائے گا کہ نہ تو ثلثہ کا کوئی معجزہ ہے اور
نہ آپ کو ثلثہ پر اعتبار ہے۔ اور یہ کہ آپ بوٹوں کی پکری کے لئے اپنی دکان
کی عمری شہرت چاہتے ہیں۔ اس کے متعلق مزید کاروائی جناب لانا حافظ کفایت
صاحب ممتاز الافاضل نے کی جو اخبار درجنف مجریہ ۱۵ دسمبر ۱۳۲۳ء سے ربح کیا جاتی ہے
جس کا عنوان یہ ہے۔

فریب ظاہر ہو گیا

اہل عالم اپنی اپنی ترقی کے اسباب بہم پہنچانے میں مختلف کوششیں کرتے ہیں۔ کوئی
شخص علم حاصل کرتا ہے کوئی تجارت میں کوشش اور محنت کرتا ہے لیکن بعض اہل اپنی ترقی
میں اس امر میں سمجھتے ہیں کہ کسی مذہب خواہ مخواہ حاکم کے ہتھال پر ظاہر کریں کہ ہم اپنے مذہب
پر نہایت متبع و معتقد ہیں اور ہر وقت اپنے مذہب کی مدد کرنے کو تیار رہیں۔ اب تک وہ کانوں کی
ترقی اپنے اہل کی خوبی سے بھی جانتی تھی۔ لیکن حاجی غلام یاسین سکتہ کہ گنگ نے اپنی دکان
کی ترقی کے لئے یہ اشتہار جاری کیا کہ اگر کوئی شیعہ قرآن مجید حفظ سنا سے تو اس کو پانچ روپے

مذہب نامہ دیباچہ گاہ خاکسار نے فوراً ایک فٹس حبشی شدہ حاجی مذکور کے نام واد کی کہ تم امن
کی ندری کی مجھ کو اطلاع دو۔ میں غم و اندک گنگ پنچک اس طرح قرآن مجید سنا دوں گا۔ کہ اصحاب
مذہب کا کوئی مرید ہرگز اس طرح زنا کے گامہ اگر میں نے نہ سنایا تو میں خود اپنے مذہب کو بکرونگا

وہ تم کو اپنے باطل مذہب کو بکرونگی پڑے گی۔
اس فٹس کا جواب یہ پنچا کہ آپ یہاں آجیے۔ اس کے بعد ہم در آپ نوں مکر امن کی حد خوا
ہے جس کے بعد میں پھر فٹس یا اور اس میں لکھا کہ اشتہار ستاری طرف سے جاری ہوا ہے
مذہب پر واجب ہے کہ امن کی ندری کرو۔ اگر ہم خود ہم کو بدعو کرتے یا پیچ دیتے تو بیشک ہم خود
امن کا بندوبست کرتے۔ اب تمہارے اوپر فرض ہے کہ ہم کو ایک ہفتہ کے اندر امن کا بندوبست
کے مطلع کرو۔ ورنہ ہم تم کو ایک مہینہ پر از شخص خیال کریں گے۔ اس فٹس کا جواب بھی یہی آیا۔
جسے ہم کہہ چکے ہیں پھر ہم نے فٹس یا اور اول تو ہم گنگ ہی میں نے کیلئے تیار ہیں بشرطیکہ
تم امن کے مذہب اور بنجاؤ۔ لیکن اگر تم ایسا کر نہیں چاہتے تو یہ کرو کہ ہم اور تم دونوں ملکر پور چلیں اور
وہاں کوئی مقام تجویز کر کے ہم قرآن مجید سنا دیں۔ اس کا جواب ایک ہفتہ کے اندر پہنچ جانا چاہیے
اس فٹس کو دیے ہوئے کی روز ہو گئے ہیں۔ لیکن اب تک کوئی جواب نہیں آیا جس سے معلوم ہوتا
ہے کہ یہ شخص محض اپنی دکان کو چلانا چاہتا ہے ہم نے یہ بھی لکھ دیا تھا کہ ہم کو پچاس روپے
کی بھی ضرورت نہیں بلکہ کرایہ آمدورفت بھی اپنے پاس سے ہی خرچ کریں گے۔ لیکن وہاں
تو وہی منع کی ایک ٹانگ ہے۔ لہذا اب ہم بذریعہ دفتر بھٹ فٹس دیتے ہیں کہ اگر حاجی غلام حسین
صاحب ساکن تدرنگ کو تحقیق حق منظور ہے تو وہ امن کی ندری اور تاریخ معین کر کے
ہم کو اطلاع دیں۔ تاکہ ہم خود تاریخ معینہ سے ایک یا دو روز قبل تدرنگ پنچک جمع عام میں
قرآن سنا دیں اور یہ بھی دعویٰ ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ اس طرح قرآن سنا دیں گے کہ کوئی سنی
المذہب نہ سنا سکے گا۔

جناب الامام وہی بزرگوار میں جنہوں نے امامہ میں تین دن میں بحباب ۲۱ گھنٹے فی روز
پورا قرآن مجید سنا کر نئی حفاظ سے تحریری سند حاصل کی جس کی نقل ذیل میں درج کی جاتی ہے۔
۱۔ میں نے اور چند حفاظ نے حافظ کفایت حسین صاحب سے پورا قرآن پاک تین یوم میں سنا
۲۔ محمد شہد بہت اچھا یاد ہے اور یادداشت حافظ صاحب کی ہم قدر کرتے ہیں محمد فضل الرحمن
عفی عنہ۔ حافظ احسان الہی۔ حافظ نور الحسن۔ حافظ محمد شریف۔ حافظ فیض محمد۔

حفظ قرآن کے متعلق مجتہدہ میں ایک خاص جلسہ ہوا جس کی دینی اخبار نے بھروسہ
 ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء میں درج ہے اس میں سید امین کے معزز افراد صاحب صدر و سید امین احمد علی صاحب
 مثنیٰ حسن محمد رضا صاحب محمد حسن صاحب احمد علی دہانی۔ سید تیر حسین صاحب شیعہ۔ عبد العزیز
 کنیشیل پولیس مثنیٰ مثنیٰ علی کوہر صاحب پید کنیشیل پولیس لاہور صاحب صاحب سب ان کے
 پولیس کے مندر جدول فیض کیا: ہم نے حافظ سید تیر حسین صاحب کن سونی پت کا آج
 قرآن شریف حفظ ہونے کا امتحان کیا انکو جہاں سے بھی خرائیش کی انہوں نے نہایت
 صفائی سے بلا کسی تشابہ کے حفظ سنایا اور ہم نے لطیفان کر لیا ہے کہ یہ حافظ صاحب
 مذہب کے شیعہ ہیں اور کلام ربانی کے حافظ ہیں۔

عبد العزیز فیروز پور چاؤانی میں حفظ قرآن کے متعلق ایک جلسہ ہوا تھا جس کی مفصل
 کاہر دانی درج ذیل کی جاتی ہے:-

حفظ شیعہ اور سنیت کی کرکری

جناب لاہور احمد علی صاحب تسری نے مجلس معراج گذشتہ چھاؤنی فیروز پور کے محل
 میدان میں مجمع کثیر میں پڑھی اس میں اکثر الجماعت بھی شامل تھے اور محض انہی کیلئے یہ مجلس کھلی
 میدان میں کالے خالص عوم کے نام بارہ کے مقابل مسجد کی گئی تھی تاکہ الجماعت یکھیں کہ شیعہ علماء کیسے
 وعظ کرتے ہیں چونکہ فیروز پور میں لاٹا کا سکہ بیٹھا ہوا ہے اس لئے الجماعت کے اس خیال سے کہ نئی وعظ
 نہ سنیت کو نہ چھوڑیں تشریف کی مسجد میں وعظ کر لیا لیکن باوجود اس مزاحمت کے پھر بھی اکثر
 شائقین شامل ہوئے اور کئی دو سے کھڑے ملتے رہے یہ لاٹا اس صاحب طرز بیان اور قوت استدلال
 اور استنباط قرآنی اور بیان نکات ایسا تھا کہ کئی محو حیرت ہو گئے اور یہی کہتے آئے کہ ایسا
 وعظ کبھی نہیں سنا اس کے بعد کبار مثنیٰ لاہور میں سونے کا شہتہما دیا گیا اور چونکہ یہ حفظ
 جناب حافظ احمد صاحب بھی تشریف لائے تھے اس لئے یہ بھی اعلان کیا گیا کہ جو صاحب شیعہ حافظ کی
 قرآن خوانی سنا پا رہے وہ بھی بڑی خوشی سے آئیں اس شمار کو دیکھ کر پھر ہی مثنیٰ صاحب
 مثنیٰ کے بیٹوں کی طرف سے ان سمنوں کا رقبہ لکھا کہ اگر شیعہ حافظ مندر مقامات قرآن شریف حفظ
 نہایت تو ہیں سو وہ یہ انعام و کمال رانجو جو یہ دیا گیا کہ جو یہ ہے انعام مقرر کیا ہے اس لئے
 ہوتی ہے کہ ایک لکھ قرآن خواں منصف مقرر ہوا کہ وہ قرآن لکھ کر شیعہ لکھ کر کہ آیا ہر انعام
 پانے کے مستحق ہیں انہیں اس پر پانے کا جواب دیا کہ اس وقت تو ہم مقرر کرتے ہیں اگر لکھ

جانی بارہ میں منصفوں کی سیوا فرمائی، لیکن ہمارے خط کی تعمیل کی گئی تو ہم انعام منور دیکھے
 ہم شریف میں مایوس رہے اور دیکھے ہیں کیا اسلئے آپ ہم پر اعتبار نہیں کرتے جب کبھی کسی طرح
 اس مطلب کے نہیں آتے تو انہیں شمولیت کی اجازت دی گئی۔ اس خط کو کتابت کے بعد جبکہ ہم انتظار میں
 تھے مولانا صاحب فضا صاحب مومنین شہر فیروز پور تشریف لے آئے اور تھوڑے عرصے کے بعد چلا

گئے۔ بعد ازاں مولوی مطیع الحق یونہی دیکر مولانا حافظان کے تشریف لے آئے۔ پہلے کچھ عرصہ تک
 خاموش بیٹھے رہے۔ اس پر مولانا صاحب نے فرمایا کہ آپ لیا ہمارے عطف سے قرآن سننا چاہتے ہیں
 اور اپنے شرائط نامہ کے مطابق آئے ہیں انہوں نے ایک زبان کہا کہ ہاں البتہ مولوی مطیع الحق کو اور

شیعہ نے مولانا صاحب کو اپنا صد مقرر کیا۔ اس کے بعد مولانا صاحب نے فرمایا کہ آپ کو یہ کیسے معلوم
 ہوا کہ شیعوں کو قرآن شریف حفظ نہیں ہوتا۔ آپ کسی حدیث میں یا حدیث میں ایسا آیا ہے۔ اگر نہیں تو پھر کہنے
 سے اپنا عقیدہ کیوں بنایا ہے۔ پھر فرمایا کہ کیا کہ تمام قرآن اسلام میں ہے آپ کے خیال میں صرف
 شیعوں ہی کو قرآن حفظ نہیں ہوتا۔ کوئی اور بھی لیا فرق ہے جسے قرآن یاد نہ ہوتا ہو جو بضر شیعوں
 کو حفظ نہیں ہوتا۔ مولانا صاحب نے صرف شیعوں کو کیوں یاد نہیں ہوتا۔ جواب یہ ہے کہ قرآن

کیونکہ شیعہ خلفائے ثلاثہ سے بغض رکھتے ہیں اس لئے انہیں قرآن یاد نہیں ہوتا۔ مولانا صاحب
 تو یہ تلمذ کی حقیقت کا مدعی ہوا۔ جواب ہاں۔ مولانا صاحب تو پھر اپنے سنا لے پروردگار انعام کیوں
 مقرر کیا۔ اگر شیعہ حافظ قرآن نہ دیا تو معجزہ تلمذ باطل ہو گیا اور جس کا معجزہ باطل ہو جائے وہ خود

باطل ہو گیا۔ اس لئے آپ کے یہ مدعی کرنا ہے کہ اگر شیعہ حافظ قرآن کریم سب شرائط نامہ سنا دیا تو
 آپ تلمذ کو چھوڑ دیں اور شیعہ جو پیش گئے جواب دہان کلمات سے ہماری دل زاری مٹتی ہے مولانا
 مرزا صاحب۔ میں نے کوئی کلمہ دل زاری کا نہیں کیا۔ اگر دلیل دینے سے آپ کی دل زاری مٹتی ہے تو کیا

آپ کے اس قول سے ہماری دل زاری نہیں مٹتی کہ ہم میں حافظ قرآن نہیں۔ جواب یہ ہے کہ آپ مطلب کرتے
 تھے مولانا صاحب۔ بہت عجیب آپ کے ارشاد فرمایا کہ شیعوں کو قرآن حفظ نہیں ہوتا۔
 تلمذ سے بغض رکھتے ہیں اور یہی کہ تمام فرق اسلام میں صرف شیعوں ہی کو قرآن یاد نہیں ہوتا۔ کیا

فرمایا سکتے ہیں کہ یہ تلمذ میں کوئی ناجی گزرتا ہے۔ ہاں وہ جنہوں نے حضرت علی علیہ السلام پر تلمذ کیا
 اور جو قرآن الہیت ہو گیا انہیں کس قرآن یاد ہوتا تھا۔ جواب ہاں۔ ان تلمذ کی یاد نہیں
 ہوتی تھا۔ مولانا صاحب نے معلوم ہوا کہ مولانا صاحب نے تلمذ فرمایا کہ قرآن تلمذ کی

کر کر ی کرنا چاہتا ہوں اور نیا کو کھانا چاہتا ہوں کہ عقل و سمجھ تو آپ کے مذہب کے پاس بھی نہیں
 چھو گئی۔ اچھا یہ تو فرمائیے کہ کیا شیعوں اور خارجیوں کے سوائے کوئی اور بھی فرقہ ایسا ہے جسے قرآن
 حفظ نہیں کرتا۔ جواب کوئی نہیں مولانا مزار صاحب قلم معلوم ہوا کہ آپ کے نزدیک قادیانی مرزاؤں
 کو جو آپ کو بیوی کہتے ہیں اور جنکو تمام مسلمان کافر جانتے ہیں قرآن حفظ ہو جاتا ہے۔ لیکن نہیں
 ہوتا تو شیعوں کو۔ وادری عقل و دانش سنیاں۔ جواب۔ ان باتوں کو چھوڑیئے مولانا
 مزار صاحب۔ باتیں مقول ہیں اور مقول پسند ان سے کبھی نہیں گھبراتے۔ اچھا آپ میں جو دہری
 مہر الہی صاحب کن ہیں۔ جواب۔ ہاں صاحب دہری صاحب کے کھڑے ہو کر روشن کرانے
 مولانا مزار صاحب کیا آپ سو روپیہ ہمراہ لائے ہیں۔ جواب۔ نہیں۔ لیکن ہم انہما
 اگر ہماری شرط کے مطابق قرآن سنایا گیا۔ مولانا مزار صاحب۔ آپ نے اپنے پہلے خط میں
 لکھا تھا کہ انعام بر اہل اس یا جائیگا۔ لیکن آپ انعام کا روپیہ لائے ہی نہیں تو اس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ آپ گھر سے ہی اس خیال سے چلے ہیں کہ آپ عدہ پورا کریں گے۔ ایک اور مثال
 صاحب ایک غذا کا ٹکڑا دکھا کر۔ لیجئے سو کو پیہ کا نوٹ۔ یہ نوٹ کسی شیعہ کو نہیں دکھایا مانگے
 صدقے اسے ہاتھ میں کھا۔ مولانا مزار صاحب۔ قرآن شریف منگا لیجئے تاکہ اختلاف کے
 وقت اسے دیکھ لیں۔ مولوی مطیع الحق۔ قرآن شریف کو ہاتھ میں لیکر۔ کیا آپ اس صحیفہ
 عثمانی کو مانتے ہیں۔ مولانا مزار صاحب۔ ہم تو اسے صحیفہ عثمانی نہیں مانتے۔ ہم اسے صحیفہ
 رحمانی جانتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ آپ اسے خدا کا کلام نہیں مانتے۔ ہم اللہ کے فضل سے اس
 قرآن شریف کو جو آپ کے ہاتھوں میں ہے مانتے اور برحق جانتے ہیں مولوی مطیع الحق مجھ سے
 غلطی ہو گئی صحیفہ رحمانی ہی ہے مولانا مزار صاحب معلوم ہوتا ہے کہ آپ اسے محض اس لئے
 مانتے ہیں کہ اسے حضرت عثمان نے جمع کیا ہے تو آپ کی زبان سے بے تحاشا اس کی شان میں صحیفہ
 عثمانی نکلا۔ مطیع۔ آپ نے لکھا ہے کہ آپ اس کی کمنٹ لاسکتے ہیں۔ مولانا مزار صاحب غلط بات
 غلط۔ دروغ گوئی برروئے من جو ایسا عقیدہ رکھے یا جو یہ تمام ناحق کسی پر لگائے اس پر خدا
 فرشتوں۔ نبیوں اور لوگوں کی لعنت ہو اسی باعث آپ نے گوں کے علماء کو بھائی نابو میں قتل
 کیا تھا۔ مطیع۔ اچھا صاحب آپ میں کو صاحب قرآن شامل گے۔ مولانا مزار صاحب۔ یہ
 حافظ احمد صاحب آپ کے سامنے بیٹھے ہیں مطیع الحق حافظ صاحب آپ شیعہ ہیں حافظ صاحب
 جی ال یا شیعہ مطیع الحق۔ آپ خلفائے ثلاثہ کو مانتے ہیں حافظ صاحب اگر نہیں مطیع الحق آپ

ان کا ترجمہ ہے **محافظ صاحب**۔ جی ہاں۔ جی ہاں تو سنادوں۔ آپ کی تسکین کے لئے
 مطبع الحق۔ آپ حضرت علیؑ کو کیا جانتے ہیں حافظ صاحب کا ایک خادم النبیین کا خلیفہ بلا
 فصل۔ امام المتقین افضل صحابہ و جمیع خلق بعد سید المرسلین
 اب نیویں فرما کرنا شروع کی۔ ۵۰ منٹ تک تلاوت کو روک کے لئے بلاتے رہے کہ شیعوں کا
 کو قرآن بھول جائے۔ اور مرزا صاحبؒ کو وہ شیعوں کے حضور میں عائن مانگتے رہے۔ جب شیعوں
 کا ڈر آپ میں ہوا تو مرزا صاحبؒ نے فقر الحفظ حافظ احمد صاحبؒ کو کہا کہ وہ تبرکاً قرآن شروع کریں
 چنانچہ حافظ صاحبؒ نے شروع سے تلاوت شروع کی۔ اور قریب نصف پارہ بلا تکان روک اس
 طلیق اللسانی سے پڑھ گئے کہ سامعین حیران ہو گئے درمیان میں ایک سنی حافظ نے ولین
 تفعلوا کہا اس پر مرزا صاحبؒ حافظ صاحبؒ نے فرمایا کہ حافظ احمد صاحبؒ نے بھی یہی پڑھا
 غلط طور پر نہ ٹوٹے اس سیرت کا ساتھ اجزاء قرآن پڑھنے سے یہ کھانا تھا کہ تلاوت کا معجزہ صبا
 منشور ہو گیا اور وہ تمہاری املا کو نہ آئے۔ اس کے بعد حافظ صاحبؒ نے فرمایا۔ اچھا اب حسب
 شرائط نامہ متعدد مقامات پوچھئے۔

اب نا پھوسی ہونے لگی مطبع الحق تو کہتے تھے کہ متعدد مقامات پوچھنا چاہیے۔
 لیکن باقی ریشائل بوجی حافظ سمجھ گئے کہ شیعوں کا حفظ تو زبردستی۔ متعدد مقامات سے سنا دیا
 تو برسرِ اجلاس محل ہو پڑ گیا۔ بڑی بحث مباحثہ کے بعد طے پایا کہ سارا قرآن سنانا چاہیے۔
 مطبع الحق۔ حافظ صاحبؒ پڑھتے جائے۔ مولانا موزا صاحبؒ۔ یہ آپ کے خطوط کے حوالہ
 ہے۔ سنی وہ خطوط فرد واحد نے لکھے تھے۔ مولانا موزا صاحبؒ۔ اسی فرد واحد نے انعام
 کا وعدہ کیا تھا۔ اور وہی آپ یہاں لایا ہے اور اس دوسرے قدم میں اپنے آپ کو قائم مقام
 اہلسنت کے طور پر پیش کیا ہے۔ مطبع الحق۔ وہ ایک شخص کی کارروائی تھی۔ اب ہم تمام وہی
 آئے ہیں اس لئے ہم مطالبہ کرتے ہیں کہ سارا قرآن سنائیے۔ مولانا موزا صاحبؒ۔ یہ
 دوسرا مطالبہ ہے اس کے لئے اور مجلس اور وقت و مقام مقرر کیجئے۔ شرائط نامہ لکھئے۔
 پہلے تو جو دہریہ مرالہی کے خط کی تعمیل کر کے انعام سہا سے حوالہ کیجئے۔ پھر ہم تمام قرآن
 سنانے کو بھی تیار ہیں۔ مطبع الحق۔ آپ سے عرض کی گئی ہے کہ ایسا نہیں ہوگا۔ سارا قرآن
 سنائیے۔ ہمارے حافظ ابھی سنانے کو تیار ہیں۔ آپ کا حافظ کیوں نہیں سنانا چاہتا اس
 نے شروع کیا تو ختم کرے۔ اس کے شروع کرنے سے پہلا شرائط نامہ ٹوٹ گیا۔

مولانا موزا صاحب۔ ہمارے حافظ نے نمونہ کے طور پر تبرکاً اور بڑی سرعت کے ساتھ قرآن شریف سنا دیا۔ اب چونکہ آپ نے دیکھ لیا کہ شیعوں کے مقابلہ میں تلامذہ آپ کی مدد نہ کر سکے۔ اس لئے آپ نے حجالت مٹانے کے لئے خود اپنی مدد کرنے کی فکر کی۔ لیکن میں بھی آپ کو چھوٹے والا نہیں۔ آپ بیڑہ بقاء بوائے ہیں۔ پہلے حسب قرار متعدد مقامات سے سنتے۔ انعام ہمارے حوالے کیجئے اور پھر اسی مجلس میں پورا قرآن شریف۔ تقریر شریف سنئے اور آپ یہ تو سوچئے کہ متعدد مقامات سے سنانا زیادہ مشکل ہے یا پورا سنانا۔ ہمیشہ امتحان لینے کا یہی قاعدہ ہوا کرتا ہے کہ متعدد مقامات سے پوچھا جاتا ہے۔ ہمارے حافظ صاحب کو کیا معلوم ہے کہ آپ کہاں پوچھیں گے یہ تقریر سن کر سنا چھالیا اور آخر ایک نیشاں لے کر بے فکر ہو کر کہا بھائی میں تو آپ نے دیکھ لیا کہ شیعوں کو قرآن یاد نہیں۔ چلو اٹھو۔ ہماری فتح ہو گئی۔ اللہ اکبر۔

یہ ہے اس فرقہ کی حق پسندی۔

چونکہ یہ تقریر حفظ قرآن کے مناظرہ کے متعلق بہت مفید ہے اس لئے ہم نے طلبہ مومنین کے لئے اسے یہاں بھی کر دیا ہے۔ پس اگر اب بھی مخالفین شیعوں پر ایسا بے جا اعتراض کرنے سے باز نہ آئیں تو اس سے زیادہ ہم کیا کر سکتے ہیں۔

عربی تو میں لیش ز غوغائے رقیباں

آواز۔۔۔ کم نہ کند رزق گدا را

احقر بندہ آل اطہر نعمت اللہ جان اختر

(سابق خفی سنی)

نوٹ:- اگر آپ مذہب حقہ شیعہ کی کتابیں خریدنا چاہتے

ہیں تو مندرجہ ذیل پتہ سے طلب کریں:-

بینچر کتب خانہ اشاعت مشرقی لاہور

مختصر فہرست کتب

نہار شیعہ مترجم { مع اصول دین - مصنفہ قبلہ جناب مولانا مولوی سید حسنت علی

صاحب مجتہد العصر والزمان خیر اشد پوری - جس میں اصول

دین - فروع دین - نجاسات غسل تیمم وغیرہ وغیرہ درج کئے ہیں قیمت صرف ۴۰

جس میں رباعیات مسدس و سلام و ربان شہادت جناب

سید الشہداء حضرت امام حسینؑ نہایت مؤثر اور عمدہ کاغذ پر

دیکر کتب سے بڑی محنت جانفشانی کیساتھ اخذ کر کے تیار کی گئی ہے قیمت ۴۰

مصنفہ عالیجناب سرکار شریعتدار مولانا مولوی سید

رسالہ معراج چیمہ { حسنت علیؑ صاحب قبلہ خیر اشد پوری مدظلہ العالی -

جس میں معراج شریف کے عظیم الشان واقعہ کی نسبت ان تمام اعتراضات کا جواب جو

بعض انتحاص کم فہمی سے کیا کرتے ہیں - دیا گیا ہے علاوہ ان میں حضرت امیر المومنین

علیؑ ابن ابی طالبؑ اسد اللہ الغالبؑ کا وصی قرار دیا جانا بھی ثابت کیا گیا ہے -

قیمت صرف چار آنے

اس میں باقم داروں کے لئے چہرہ چہرہ ہاتھی نوخر جات بڑی

مختصر محرم { محنت اور جانفشانی کیساتھ دیکر کتب سے اخذ کر کے دیج

کئے گئے ہیں قیمت صرف

عجائز مرتضیٰ { نظم بر زبان پنجابی - مصنفہ سید جوت علی شاہ صاحب

نہایت عمدہ قابل دید ہے - قیمت ۳۰

عجائز انام مولیٰ { نہایت عمدہ قابل دید ہے - قیمت ۵۰

یادگار مظلوم - جس میں - اردو - پنجابی - فارسی نوخر جات نہایت اعلیٰ

قابل دید ہے قیمت صرف

ملنے کا پتہ - منیر کتب خانہ اشاعت شری لاہور منیر علی

فلسفۃ الاسلام

مصنفہ سرکار شریعت دار صدر المفسرین سلطان المحدثین قید و کعبہ علامہ سید علی النکاحی
صاحب مجتہد العصر والزمان۔ جس میں نبوت رسالت اور اسلام کے جملہ مسائل متعلقہ
کا مکمل فلسفہ اور اس کے ہر مسئلہ کی گونا گوں خوبیوں کو ایسا مدلل بیان کیا ہے کہ
ہر سلیم عقل ایک مرتبہ ملاحظہ کرنے کے بعد اسلام تسلیم کئے بغیر چین نہیں لے سکتا
جو کہ ہماری ناچیز کوششوں سے حسن اہتمام کو پہنچا ہے۔ محققین اور علم دوست
طبقہ سے امید کمال ہے کہ اس جوہر لے بہا کی خریداری میں تاخیر نہ فرماویں گے
تقطع ۱۸۳۲ء کے ۱۸ صفحات سفید لے علی کاغذ پر یہ کتاب طبع ہوئی ہے۔ لکھائی
چھپائی بھی بہت عمدہ ہے۔ باوجود ان تمام محاسن اور خوبیوں کے قیمت بہت کم
رکھی گئی ہے تاکہ ہر فرد بشر اس کو خرید کرے اور فائدہ اٹھاوے قیمت ۱۲

نبوت خلافت

مؤلفہ جناب حاج الحرمین الشریفین ڈاکٹر نور حسین صاحب برکات بانی جعفری
اثنا عشری۔ سابق خفی سنی جہنگ سیالوی۔ جس میں جناب امیر المومنین۔ امام
المتقین۔ منظر العجایب الزاوی۔ امام المشرق والمغرب۔ نائب رسول
مقبول و زوج بتول۔ احمد الغالب۔ سیدنا و مولانا و امامنا علی ابن ابی طالب
کی پاک و مقدس و روحانی زندگی۔ جہاد فی سبیل اللہ۔ خدمات اسلامی۔ سلامتی
و سعیدی و جانشینی خلافت بلا فصل کو کتاب اللہ و کتب اہلسنت و قانون قدرت
سے حقائقانہ طور پر ثابت کیا گیا ہے قیمت صرف فی جلد عا
ار کالکٹ آنے پر فرست کتب مفت ارسال کی جاتی ہے۔

مصنف کا پتہ

مینو کتب خانہ اثنا عشری لاہور۔ منجلی

(ہندوستانی پریس لاہور میں باہتمام ایف۔ ایم۔ نور محمد پریس پبلشنگ)